

## Organisatorische voorwaarden peer reviews > 40 deelnemers

Het maximum aantal deelnemers aan een peer review is vastgesteld op 40. Hiermee willen we de kwaliteit van het intercollegiaal overleg zo mogelijk garanderen. Groepen van dergelijke grootte vragen immers sowieso al een gestructureerde organisatie. Uitzonderlijk willen we echter – mits onderstaande voorwaarden – peer reviews met meer dan 40 deelnemers toelaten.

Het reglement voor LOKK's en de organisatie van (online) peer reviews blijft van kracht, tenzij hieronder anders vermeld.

### 1. Autorisatie

Om als LOKK peer reviews te mogen organiseren met meer dan 40 deelnemers, hebt u de uitdrukkelijke toestemming nodig van Pro-Q-Kine.

Pro-Q-Kine zal hiertoe de eerste peer review met meer dan 40 deelnemers van de LOKK visiteren. Afhankelijk van de beoordeling tijdens de visitatie op onderstaande voorwaarden, kan de LOKK autorisatie krijgen om in de toekomst peer reviews met meer dan 40 deelnemers te mogen organiseren.

Deze autorisatie heeft een geldigheid van 3 jaar vanaf de datum van officiële toestemming.

### 2. Voorwaarden

Bij een peer review (intercollegiaal overleg) primeert het overleg. Hiertoe moet de LOKK er in elk geval op toe zien dat dit overleg zo vlot en efficiënt mogelijk verloopt. De grootte van de groep mag het overleg in geen geval belemmeren.

LET OP! Alle algemene voorwaarden zoals bv. aantal moderatoren per aantal deelnemers, regels i.v.m. online peer reviews, indelen van deelnemers in groepen, modaliteiten PE-online, etc. van het algemene reglement zijn uiteraard ook nog steeds van kracht!

#### 2.1 Timing

Er moet rekening mee gehouden worden in de timing dat een grote groep mensen op tijd laten beginnen niet evident is. Voorzie daarom minstens een kwartier extra vóór de aanvangstijd.

Het intercollegiaal overleg zelf moet minstens 2 uur duren (waarbij de inleiding max. 30 min in beslag neemt).

#### 2.2 Live peer review

##### Locatie

De locatie waar de peer review georganiseerd wordt, moet zich ertoe lenen om de grote groep van meer dan 40 deelnemers vlot toe te staan om in kleine groepjes van 12 deelnemers te zitten, waarbij de ruimte voldoende groot is opdat het overleg van de verschillende groepen elkaar niet stoort.

Bovendien moet het mogelijk zijn om op het einde van de peer review plenair de belangrijkste conclusies van de afzonderlijke groepjes te bespreken.

### **2.3 Online peer review**

#### **Technisch assistent**

Voor een online peer review met meer dan 40 deelnemers moet een technisch assistent aangeduid worden, die geen enkele andere rol (expert, moderator, deelnemer...) heeft in de peer review. De technisch assistent houdt zich uitsluitend bezig met de technische kant van de peer review: deelnemers toelaten in de Zoom indien nodig, de verschillende kamers bezoeken om na te gaan of er geen technische problemen zijn, mensen die per ongeluk zijn uitgelogd opnieuw toelaten en terug aan de juiste kamer toewijzen enz.

Voor deze technische assistent is een vergoeding voorzien van 50 €. Deze vergoeding wordt toegekend bovenop de forfaitaire vergoeding die aan de LOKK wordt toegekend.

### **3. Deelnemers en moderatoren**

#### **Multidisciplinariteit**

Het aantal deelnemers slaat op het totaal aantal personen die deelnemen aan de peer review, dus niet enkel het aantal deelnemende kinesitherapeuten. Peer reviews met 35 kinesitherapeuten en 10 huisartsen, vallen ook onder de peer reviews met meer dan 40 deelnemers en hiervoor heeft de LOKK dus autorisatie van Pro-Q-Kine nodig.

#### **Maximum aantal deelnemers**

Ook met autorisatie van Pro-Q-Kine voor peer reviews met meer dan 40 deelnemers bestaat nog steeds een maximum aantal deelnemers, zijnde 65 deelnemers.