

PR met vastgelegd thema 2024 – Shared decision making

Casus

Hieronder volgt de casus van Luc, een fervent tennisspeler die de afgelopen jaren al verschillende keren te maken kreeg met een tenniselleboog.

De casus werd verdeeld in verschillende onderdelen die kort beschreven worden. Na elke situatieschets vind je een aantal vragen over hoe je hiermee zou omgaan en hoe je zou reageren. Bespreek deze vragen in groep en argumenteer je keuzes. Vervolgens vind je onder de vragen wat de theorie zegt over die bepaalde situaties en hoe je de situatie het beste kan benaderen.

Consultatie deel 1

De kinesitherapeut kent patiënt Luc al langer. Hij vertelt dat hij opnieuw last heeft van een tenniselleboog. Hij zegt dat het nu al de zoveelste keer is op een paar jaar tijd en dat hij het er echt mee gehad heeft. Hij wil er iets aan doen. Stoppen met tennissen is geen optie voor hem, want dat doet hij veel te graag. Het wordt duidelijk dat Luc een permanente oplossing zoekt.

Wat zou jij doen/ zeggen?

Wat is de eerste stap in het proces van gezamenlijke besluitvorming dat je hier zou toepassen? Om waartoe te komen?

Welke vaardigheden zou jij aanwenden om het gesprek verder te zetten?

Wat zegt de theorie?

De allereerste stap van Shared Decision Making is de Team Talk, waarin je keuzebewustzijn bij Luc probeert te creëren. Zo wordt Luc zich ervan bewust dat hij mee kan beslissen welke oplossing het beste bij hem past.

→ Pas je deze theorie zelf toe? Wat zijn je ervaringen hiermee? Welke voordelen en welke valkuilen ondervond je zelf al?

Consultatie deel 2

De kinesitherapeut zegt dat Luc een keuze heeft en bespreekt daarna de verschillende opties, telkens met de voor- en nadelen:

- Meer rusten/minder tennissen;
- Een operatie;

Daarbij laat de kinesitherapeut zijn voorkeur doorschemeren naar minder tennissen en dat het misschien zelfs beter zou zijn dat Luc volledig stopt met tennissen.

Wat zou jij doen/ zeggen?

Pak je dit zelf ook zo aan in de praktijk? Bespreek je ook altijd alle mogelijke opties met hun voor- en nadelen? Waarom (niet)?

Vind je het een goed idee dat de kinesitherapeut zijn voorkeur laat doorschemeren? Waarom (niet)?

Wat zegt de theorie?

Als kinesitherapeut moet je een neutrale gids zijn tijdens het beslissingsproces. Je mag je voorkeuren voor een bepaalde optie of behandeling niet opdringen aan Luc. Jij hebt je expertise als kinesitherapeut, Luc weet wat het best bij hem past.

Consultatie deel 3

De kinesitherapeut zegt dat Luc zelf mee beslist wat het beste is voor hem. Luc vraagt meer uitleg over de operatie en welke risico's daaraan verbonden zijn. De kinesitherapeut zegt dat er altijd wel een risico verbonden is aan een operatie, maar dat die in dit geval klein is als het om een kijkoperatie zou gaan. Hij vertelt dat er wel een pittige revalidatie zal volgen en dat Luc een tijdje zijn arm niet zal kunnen gebruiken.

Wat zou jij doen/ zeggen?

Wat vind je van deze aanpak?

In welke fase van shared decision making bevinden de kinesitherapeut en patiënt zich nu?

Wat zegt de theorie?

Het gesprek bevindt zich momenteel in de Option Talk: de kinesitherapeut en Luc bespreken de verschillende opties die Luc heeft voor de behandeling van zijn tenniseleboog met telkens de voor- en nadelen.

Nu Luc op de hoogte is van zijn verschillende opties, is het tijd voor de volgende stap. Hoe zou je de Decision Talk aanvangen?

→ Nadat je alle opties hebt toegelicht, ga je eerst polsen naar de voorkeuren van Luc. Het is belangrijk dat jij te weten komt welke zaken meespelen bij zijn keuze. Alleen zo kan je samen een beslissing maken die het best bij Luc past. Enkele mogelijkheden:

- *“Wat zijn voor jou belangrijke aspecten om te overwegen bij deze beslissing?”*
- *“Als je hoort wat ik je net verteld heb, zijn er dan gedachten of zorgen die je meteen te binnen schieten?”*

Consultatie deel 4

De kinesitherapeut polst naar de voorkeuren van Luc: *"Als je hoort wat ik je net verteld heb, welk gevoel heb je daarbij?"* Luc heeft het over zijn wens om in de toekomst te kunnen blijven tennissen, dus gaat zijn voorkeur uit naar een operatie. Maar hij blijft wel bezorgd over de impact van een operatie. De kinesitherapeut zegt dat Luc dit verder met de chirurg kan bespreken.

Wat zou jij doen/ zeggen?

Zou jij ook in deze aard reageren?

Wat vind je van de aanpak van de kinesitherapeut?

Wat zegt de theorie?

Het is niet de bedoeling dat je hem probeert te overtuigen van een bepaalde optie of hem aanzet tot een beslissing als hij nog niet zeker is.